

Réflexions concernant les émissions électromagnétiques nocives des lampes à polymériser les composites dentaires, et quelques solutions proposées pour le patient et pour le praticien.

En résonance avec le thème du congrès Odenth 2021 *Bien-être au cabinet dentaire*, contribution de Nicolas Stelling, médecin-dentiste et naturopathe technique, rue du Camus 10, CH-1470 Estavayer-le-Lac, info@stellinginfo.com.

Les dispositifs utilisés appelés correcteurs (pour tous les émetteurs de champs électromagnétiques, y compris nos matériaux dentaires), sont des générateurs de champ de torsion droite autonomes, *Tellus* de Alexandre Rusanov, F-Le Conquet (catalogue : contact@tellus29.com , www.geophelicia.com + Internet : « Alexandre Rusanov », et « champ de torsion »), ou *Tervica*, en concordance conceptuelle avec A. Rusanov (site www.best-harmony-life.com, onglet Tervica). L'auteur privilégie ces dispositifs, sans jugement de valeur sur les autres provenances.

Logiciels de mesures utilisés dans cette étude : le russe Dinamika Medicine (système capteur automatisé du pouls, et le Bioscope (P. Rubesa, AudioVitality à CH-1400 Yverdon-les-Bains), qui mesure les interactions du vivant avec son environnement (en très basses fréquences, analysées par le logiciel « son » Audacity). Ces logiciels nous procurent des schémas finaux de résultats faciles à lire. A noter un apport ponctuel en pulsologie (selon Nogier ; opérateur Dr L. Kun). (Ces technologies ont déjà été présentées par l'auteur dans divers congrès de Odenth dès celui de Genève en 2010).

NB : Texte destiné tant aux nouveaux membres de Odenth, qui ne pourront en garder par osmose que l'esprit général sans nécessité d'en saisir immédiatement tous les détails, qu'aux plus expérimentés qui pourront confronter les conclusions inéluctables et les solutions qui en découlent avec leur expérience professionnelle.

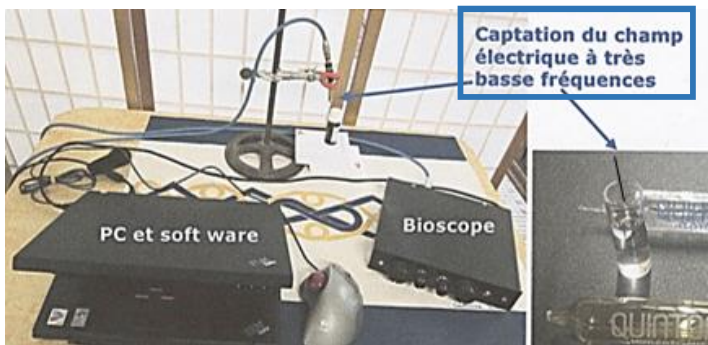
Le matériel

1



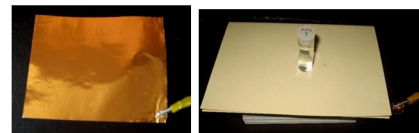
Système capteur automatisé du pouls, renseignant sur les états fonctionnels, cardio-vasculaires, neuro-végétatifs et énergétiques.

2 BIOSCOPE



Captation par le logiciel « son » Audacity, graphisme par les logiciels IdentiWave.

Champ délimité par le flacon.



Champ délimité par la surface de la plaque.



Système en vortex spécifique, pour les tests ex-vivo. Entre les doigts ou pris dans l'autre main.

A) Quelques expérimentations entre août 2019 et août 2020

1a) 25.08.2019. Effets de l'énergie de photopolymérisation (lampe à fil Astralis 7, Vivadent) sur un flacon d'eau (5ml) et sur un composite (Tetric), lampe non-protégée et protégée.

Technologie Bioscope. Dispositifs de protection Tervica 5LP (corps de la lampe) et Tervica HB ovals (sur le manchon de transmission de la lumière). Mesures **in-vitro**.



13/5mm

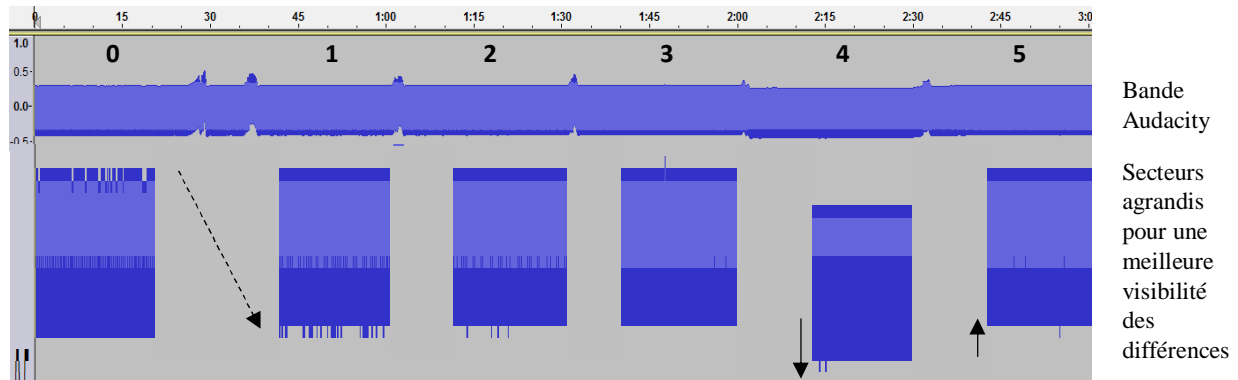
Préparation du composite : composite légèrement enduit de l'adhésif (« collage » du composite sur la dentine), qui sera photopolymérisé dans le flacon.



5LP
Dispositif protecteur sur le générateur de photons, et irradiation du flacon.

Cette expérimentation a été accueillie par cette dia au 6^{ème} Congrès international autour des ondes scalaires, Avignon-octobre 2019, par le Dr Inj. M. Vladislav Zhigalov (trad. Rusanov) dans le cadre de sa conférence sur les effets locaux et non locaux des champs de torsion, dont il est l'un des plus éminents spécialistes en Russie et à l'étranger.

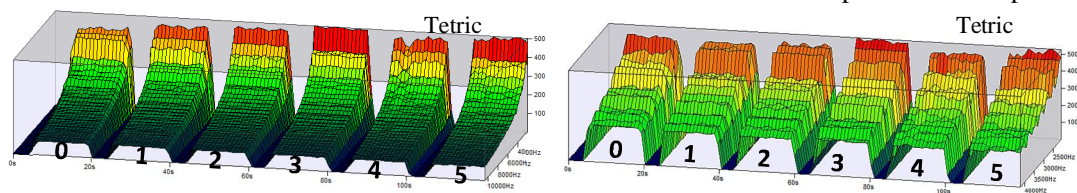
Captation Audacity : 0) eau 1) flacon irradié 2) flacon irradié avec protection 5LP 3) id + ovals HB 4) Tetric polymérisé sans protection 5) Tetric polymérisé avec protection.



1) Irradiation : inversion de la polarité de « 0 » (analogie : bascule électrique en magnétique).

Peu de récupération en 2, un peu plus en 3. 4) Violente réaction du Tetric polymérisé lampe non protégée, rétablissement par la protection en 5 (cf. l'eau 3).

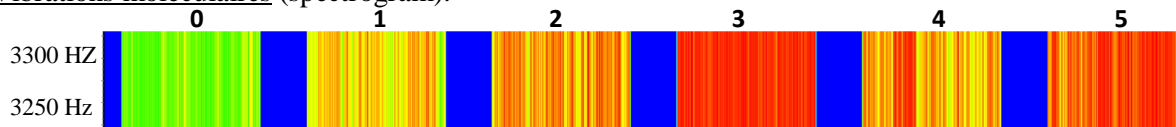
IdentiWave Analyser, spectrogramme 3D. Les effets sur l'eau (1-2) peuvent varier selon les fréquences, mais pas avec le composite (4-5)



En arrière et en rouge, les basses fréquences, domaine du subtil (ce qui nous intéresse).

En avant, les hautes fréquences, domaine du matériel.

Vibrations moléculaires (spectrogram).



Impact sur l'eau (1-2 in-vitro), mais surtout sur la qualité énergétique du composite (4-5) à placer en bouche ! Dans le cadre du bien-être au cabinet dentaire, la qualité énergétique de nos matériaux ont une place de choix. Ces dispositifs sont un moyen simple de participer à la démarche générale.

1b) Pulsologie (ex-vivo) sur les mêmes tubes-tests auxquels sont rajoutés les composites ELS. Effectivement, Tetric et ELS sont différents en termes de réactions de biocompatibilité. NB : Biocompatible = 0 racs. *Schéma de pulsologie page 10.*

- 1 Eau distillée médicale, témoin
- 2 Id. irradiée avec une lampe sans fil
- 3 ° Irradiation avec dispositif 5LP
- 4 Tetric + bond, irradiation sans protection
- 5 ELS + bond, irradi. sans protection
- 4° Tetric + bond avec protection 5LP
- 5° ELS + bond avec protection

	1	2	3°	4	5	4°	5°
Nicolas	0	3r	0	6r	5	0+-	0
Léo	0	3r	2	4+-	3	1	0
Adèle	0	3r	2	4	2	2	0

Comme vu ci-dessus, la protection de la lampe améliore la compatibilité (3), mais surtout Tetric, un peu moins ELS, se montrent non-biocompatibles. Bénéfiquement la protection 5LP sur la lampe rend Tetric juste tolérable (4°), mais ELS (5°) parfaitement biocompatible (0 racs pour les 3 sujets, comme l'eau 1).

Dans cette expérimentation, la force protectrice du dispositif placé sur le corps de la lampe se manifeste essentiellement sur le caractère de biocompatibilité. La nocivité de l'émission lumineuse de la lampe est donc ici la problématique dominante à maîtriser.

1c) Même étude sur la problématique de la photopolymérisation, suite de l'étude Bioscope, mais ex-vivo (flacons tenus dans la main), sur les états fonctionnels d'un sujet, par le moyen du **Dinamika**

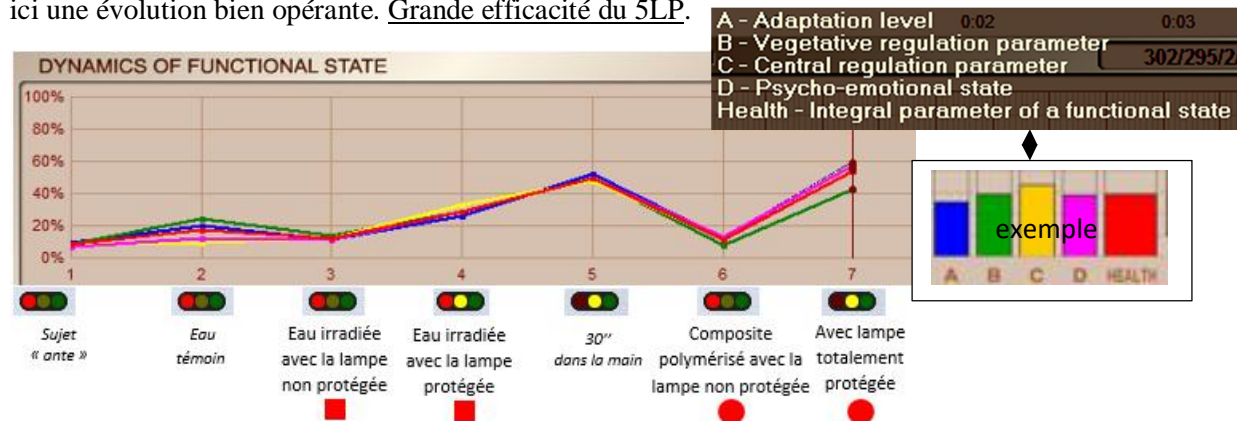
Medicine

	DATE	TIME	DUR.	RR	PS	COMMENT
1	07.08.2019	12:32:54	05:31	295/2/5	🟢	ante
2	07.08.2019	12:39:11	05:28	297/1/3	🟢	eau témoin
3	07.08.2019	12:45:46	05:29	299/0/1	🟢	Irrad.
4	07.08.2019	12:52:44	05:45	298/6/2	🟡	2x5 trous (5LP)
5	07.08.2019	16:15:51	05:01	298/1/2	🟡	2x5 trous 30"
6	07.08.2019	16:22:53	05:06	299/1/1	🔴	Tetric (à sec)
7	07.08.2019	16:33:40	04:41	294/0/6	🟡	Tetric + 2x5 trous

NB : 5 permet de mieux voir le résultat désastreux de 6, et la récupération en 7.

NB : 5 post prandial. Pour rester en phase avec l'expérimentation, le sujet a tenu le tube 4 pendant 30'' avant la mesure 5. Habituellement, les mesures se font d'un trait. **L'important ici : les différences 3-4 et 6-7.**

On regarde les sémaphores (rouge, pathologique / jaune santé acceptable / vert, idéal), pas en valeur absolue, mais par rapport à la mesure « ante », rouge dans ce cas. Un sémaphore jaune indiquera donc ici une évolution bien opérante. Grande efficacité du 5LP.



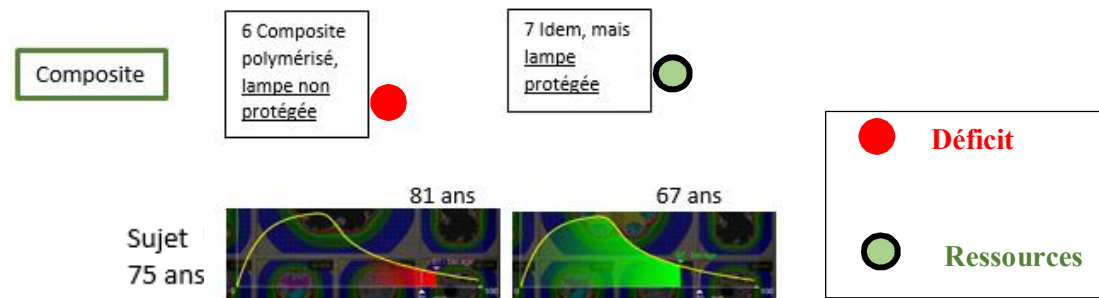
Pour les deux figures :

Eau irradiée : bonne évolution entre 3 et 4. La position 5 est atteinte après tenue dans la main du flacon informé par le dispositif (et peut-être après un repas juste adéquat !).

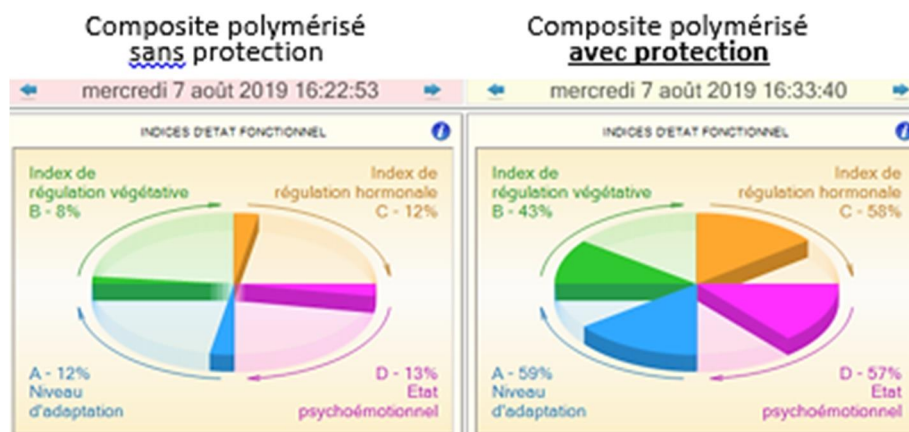
Polymérisation du composite sans protection (6) catastrophique, mais avec la protection du dispositif 5LP (7), on obtient un très bon résultat, selon cette mesure dynamique (temps entre 6 et 7).

C'est un acte facile à réaliser dans le cadre du travail au cabinet dentaire, et offrant un matériau mieux toléré par les corps physique et énergétique du patient, et donc un plus pour sa santé bucco-dentaire, ne serait-ce qu'au niveau de ses **ressources énergétiques** qui sont alors **bien renforcées**. Le secteur bucco-dentaire (et principalement la dentine et la pulpe dentaire) en devient plus résistant au côté non-biologique des composites (valable pour tous les matériaux dentaires en adaptant le dispositif).

ANALYSE FRACTALE COURBE GÉRONTOLOGIQUE

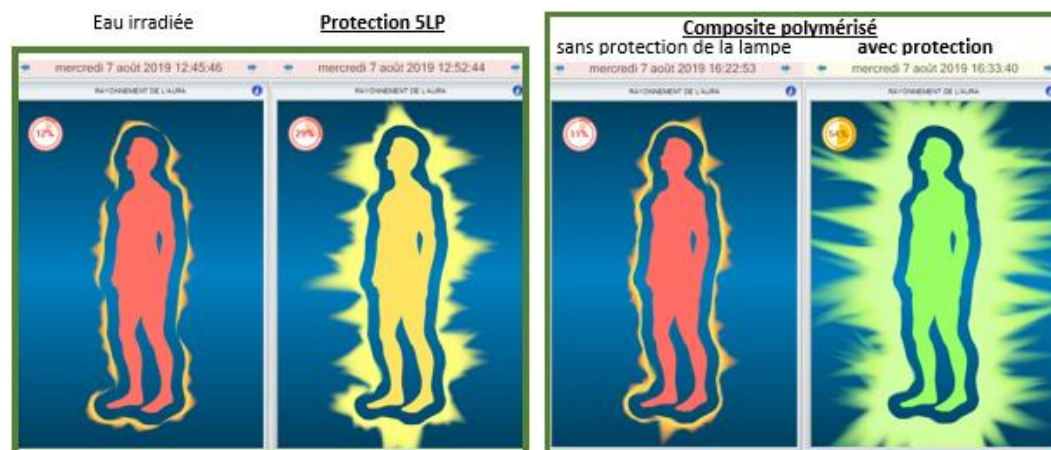


ANALYSE COMPLEXE



RAYONNEMENT DE L'AURA Méridiens et chakras.

Informations sur le statut immunitaire de l'organisme (pulpe dentaire comprise !), donc de sa capacité d'adaptation à l'environnement interne et externe en perpétuelle mutation.



Un résultat que l'on peut obtenir en utilisant de routine des moyens simples et élégants.

B) Lampe sans fil « crayon » à accu. Bluephase 20i, ivoclar-vivadent.

Expérience effectuée en Bretagne c/o A. Rusanov à Lochrist le 9-1-2020, lampe de Rozenn et enregistrements Dinamika sur place par N. Stelling et Bioscope (en différé) à Estavayer.



Alexandre Rusanov í au fourneau, offrant chaleur, connaissances et technologie théorique et pratique.

Rozenn et sa lampe bientôt énergétiquement biocompatible.

Nicolas triant des dispositifs fraîchement sortis des nouvelles imprimantes 3D d'Alexandre Rusanov.

Matériel :

1^{er} dispositif papier souple autocollant, placé sur l'accu, *sous la coque (ici amovible)*. Fabrication spéciale sur demande. Alternative au Tervica 5LP non utilisable sur ce type de lampe.

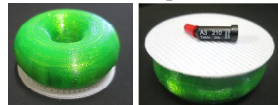


2^{ème} dispositif « demi-coque » placé sur le manchon, fabriqué en 3D informé (Rusanov) le jour même de la rencontre.

Toutes les étapes ont été testées en kinésiologie (force musculaire du bras) par A. Rusanov sur chaque participant.



- 1 Compule neutre.
- 2 Compule sur Tellus ds2 , 57ø
- 3 Passée sur dispositif 3D expérimental



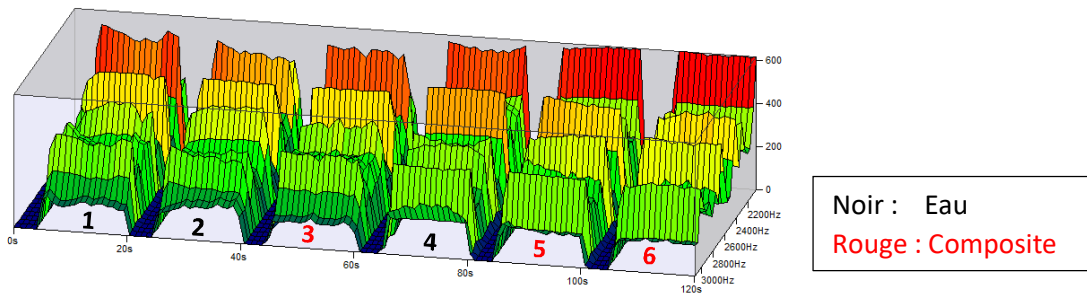
On a rajouté ici, à la fin, le « traitement » de la compule placée sur un dispositif correcteur Tellus ds2, puis sur un dispositif expérimental « informé » exécuté en imprimante 3D sur place. Cela permet de rendre « compatible » les composites déjà de qualité ; les autres resteront au pire faiblement compatibles.

Tous ces matériaux sont donc étudiés au Bioscope et au Dinamika, et montrent l'importance de cette double protection des lampes de ce type, tant pour les patients, les praticiens et la non-nocivité des composites grâce à ce flux lumineux harmonisé. Le « traitement » préliminaire (3D) du composite le rend totalement neutre et la loge énergétique de la dent prévue à l'obturation n'est en rien perturbée.

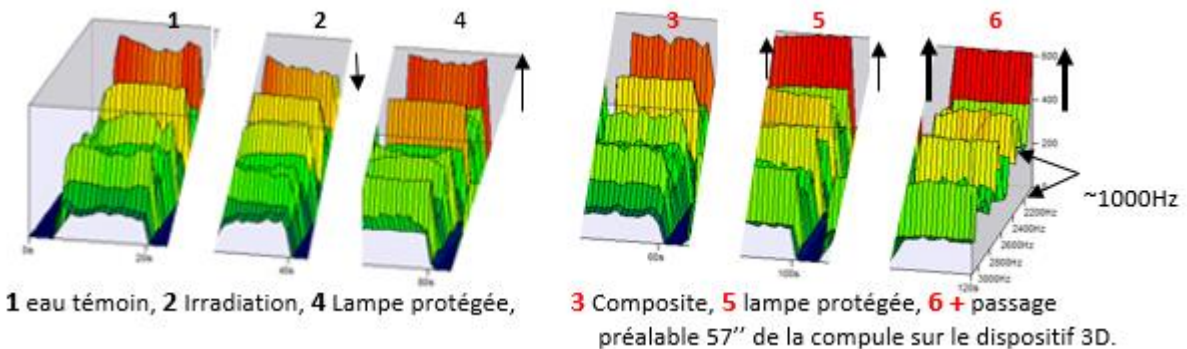
BIOSCOPE

1, Eau pure Alexandre, 2, Eau irradiée lampe non protégée, 3, Composite Tetric polymérisé lampe non protégée, 4, Eau irradiée lampe protégée batterie et manchon (demi-coque cylindrique impression 3D), 5, Tetric polymérisé avec la lampe protégée, 6, idem 5 mais Tetric préalablement passé 57 \emptyset sur Tellus anneau « informé » imprimé 3D.

Spectrogram surface 3D



Résultats « éclatés » pour mieux respecter l'intégrité des groupes « eau » et « composites » :



Dans le domaine du subtil (arrière rouge) qui nous intéresse, si l'on regarde l'eau à gauche, on voit bien la chute énergétique provoquée par l'irradiation sans protection de la lampe (2), mais aussi la récupération de cette énergie, lorsque la lampe est protégée (4).

A droite, la protection de la lampe (5) améliore fortement la qualité du composite polymérisé. Si celui-ci est préalablement placé sur un dispositif correcteur ad hoc (6), la qualité énergétique finale est encore renforcée.

Petit-à-petit, on se rapproche d'une qualité énergétique et de biocompatibilité de nos composites, qui permet de proposer en pratique des produits dignes de nos valeurs théoriques, que l'on a pu tester avant avec une rigueur scientifique solide.

Contre-tests en kinésiologie de force par A. Rusanov et N. Stelling au pendule Enel-de Rueda, mais chacun pourra utiliser sa méthode personnelle, ou à défaut faire confiance à celles-et ceux qui ont participé à ces études.

Les résultats in Vitro montrent bien l'intérêt qu'il y a de **protéger la lampe, pour le praticien et ses patients**, ainsi qu'essentiellement **pour la qualité des composites** mis en bouche.

NB : Selon la qualité chimique du composite (sans Tegdma ni Hema), la réaction positive aux dispositifs présentés ici est encore plus nette (recherches de DENTENERG présentées en session de l'ASREHOS en novembre 2019).

Dinamika Medicine

Flacons tenus à la main pendant l'enregistrement (ex-vivo):

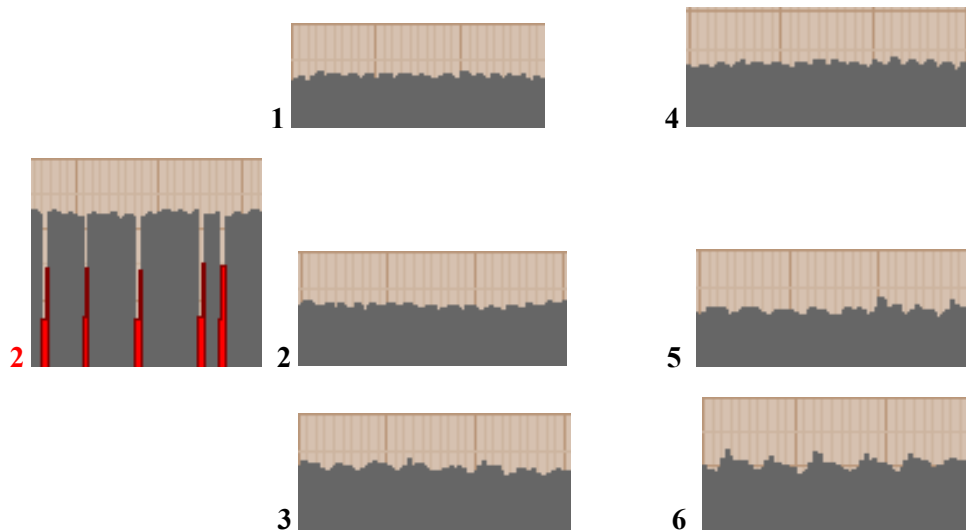
Comportement de l'eau

- 1, Eau pure d'Alexandre
- 2, Eau irradiée lampe non protégée
- 3, Eau irradiée lampe protégée batterie et manchon (demi-coque cylindrique impression 3D).

Comportement du composite polymérisé

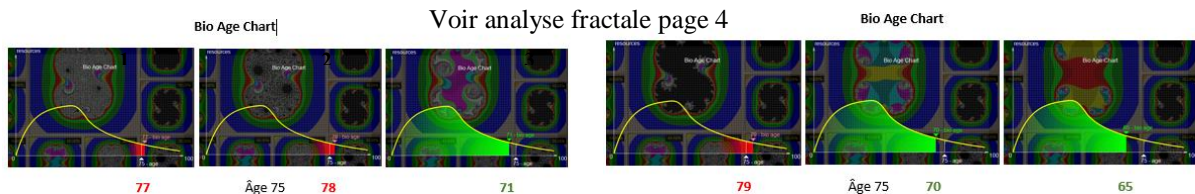
- 4 Composite polymérisé, lampe non protégée
- 5 Id. mais lampe protégée
- 6 + compule préalablement passé (5700) au dispositif rond (imprimante 3D).

Rythmogrammes (qualité mécanique et énergétique du pouls, que l'on peut sentir aussi à la palpation)



NB : 2(1^{er}) : le premier contact avec l'irradiation sans protection entraîne une série d'extrasystoles qui rend cette mesure inexploitable. Une forme de visualisation de la toxicité de ce flux lumineux (constaté également à la mesure du pouls de Nogier et au pendule d'Enel). La mesure 2, retenue, après deux minutes de respiration dans le calme, s'est déroulée correctement, montrant la capacité d'amortir ici le choc de l'agression, avec un dessin du rythmogramme proche de l'état initial « ante ». En 3, le rythmogramme sous couvert de la protection « Tellus » de la lampe est bien mieux structuré.

4) Le composite irradié avec la lampe non protégée n'entraîne ici pas de modification au niveau du pouls.
 5) Avec la lampe protégée, le pouls se structure, surtout après quelques secondes. Le corps s'adapte donc correctement à cette information.
En cas de test de tolérance, il est donc important d'attendre ce temps de latence !
 6) Le pouls est bien structuré dès le début. Cela est déjà perceptible à la palpation.



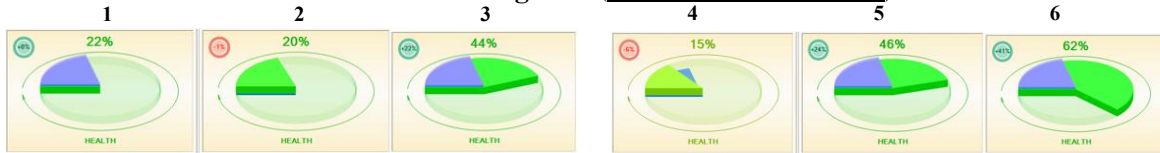
La protection de la lampe montre bien son effet bénéfique (vert = réserve énergétique).

La réserve énergétique en 3 est améliorée. Il n'y a plus de déficit.

La protection de la lampe permet une biocompatibilité du composite.

L'âge biologique est encore amélioré avec une bonne réserve énergétique.

Index de l'état global (le bleu doit être au-dessus)



L'irradiation sans protection en 2 est très péjorative pour la santé globale (health).

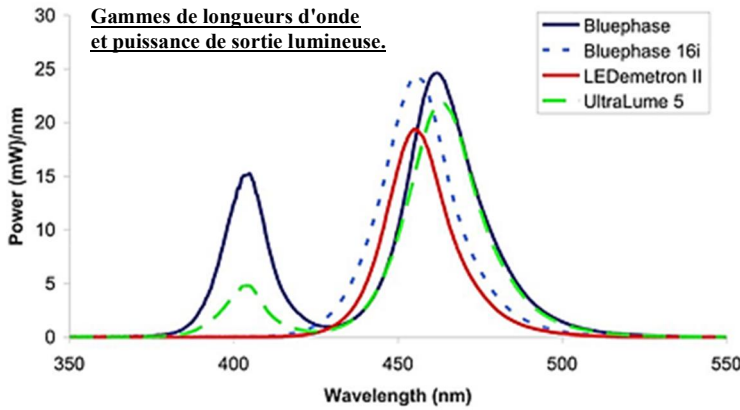
Composite Lampe non protégée Composite L. protégée Composite + dispositif rond 3D

Le composite polymérisé sous lampe protégée est aussi bon que l'eau irradiée sous lampe protégée, et de plus passé préalablement sur le dispositif rond, il est alors parfaitement biocompatible. Le patient reçoit ainsi le meilleur de ce que l'on peut lui offrir pour sa santé.

* * * * *
*

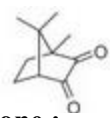
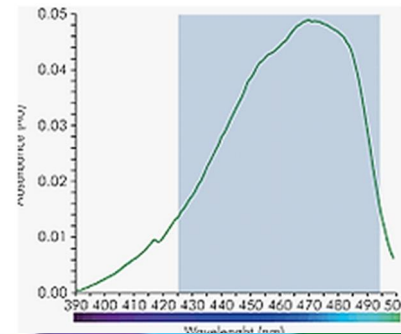
Notations techniques sur les lampes à polymériser employées dans cette étude :

Representative Spectral Characteristics from Four Brands of Curing Light Recorded Using an Integrating Sphere Attached to an Ocean Optics USB 4000 Spectrometer



Gammes de longueurs d'onde et puissance de sortie lumineuse.

Camphoroquinone :
Spectre d'absorption.



Diverses lampes utilisées pour les tests

			à laquelle réagissent les photoinitiateurs habituels
<u>N</u>	Astralis 7 Vivadent, avec fil.	750 mW / cm ²	430 ó 490 nm
	Elipar Free Light 2	1000 mW / cm ²	430 ó 480 nm
<u>J-CI</u>	Superlite	1300 mW / cm ²	430 ó 490 nm
<u>L</u>	Premium plus	2500 mW / cm ²	390 ó 480 nm
<u>R</u>	Bluephase 20i	2000 mW / cm ²	385 ó 515 nm
<u>Ass. de R</u>	Valo Cordless Ultradent	1000/1400/3200 mW / cm ²	395 ó 480 nm

Etendre les émissions de différentes longueurs d'onde au sein d'une même photopolymérisation permet d'activer spécifiquement la CQ, mais également les autres photo-initiateurs, ce qui diminue le temps d'irradiation.

Selon la puissance de la lampe, l'activation du photo-initiateur Camphoroquinone dans la masse du composite sera différente, mais aussi les réactions de type allergique sur les muqueuses et la pulpe dentaire. Des études en Espagne, en dermatologie, ont montré cet impact dont le seul traitement était la dépose des composites. On songe également aux collages de pièces prothétiques fixes ! L'usage des dispositifs correcteurs sur les lampes de polymérisation permet d'harmoniser les émissions et de réduire ces réactions.

En appui à toutes les méthodologies prônées dans le cadre de la médecine dentaire intégrative, on peut rajouter l'usage d'un dispositif Tellus r28T rond de diamètre de 2,8mm, placé sur la joue en regard de la dent traitée, qui harmonisera les informations perverses de nos traitements. Les patients devenant de plus en plus physiquement hypersensibles, ces dispositifs deviennent précieux.



C)

Lampes à photo-polymériser les composites dentaires. Nocivité du flux photonique.



**DENTENERG,
2020-08-23
Estavayer-le-Lac.**

**A., L, N. Lampe :
Premium plus,**

Tests : N. Stelling ;
pouls : Léo Kun.

**Dispositifs
Rusanov 3D,
blancs et verts
(antimicrobiens).
Les verts sont
expérimentaux**

*Il s'agit ici d'un
autre type de lampe*

NB :

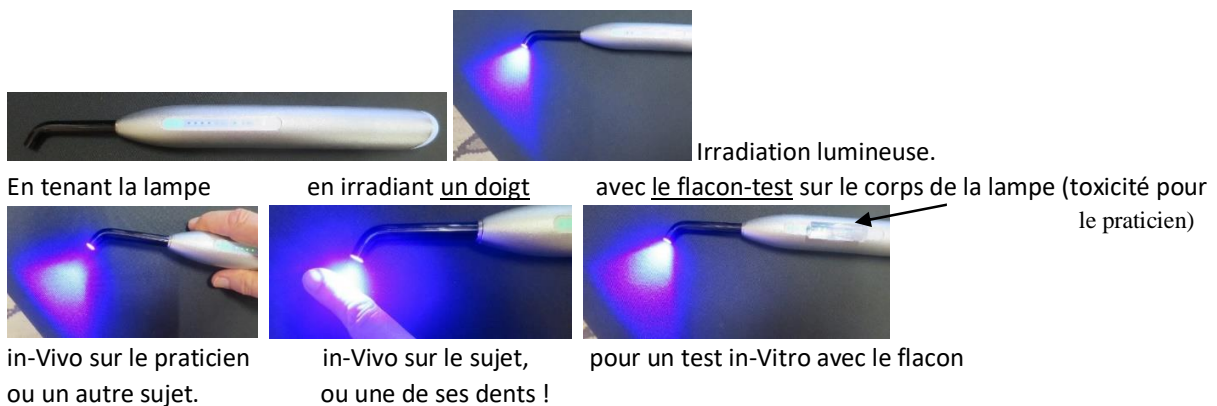
Tests et mesures préliminaires

La première série de mesures (fin janvier 2020), et sur cette lampe, avait pour but de constater ou non la concordance avec des mesures faites précédemment sur d'autres lampes (N. juillet 2019, Estavayer, J.-C. début octobre 2019, Prilly et R. début janvier 2020, Morbihan-FR). Avec le même dispositif court, le premier à disposition, couvrant la partie distale du manchon conducteur du flux lumineux et/ou divers dispositifs placés sur le corps de l'appareil. Tests in-Vitro, ex-Vivo et in-Vivo.

La deuxième série de mesures (juillet 2020) avait pour but de consolider les résultats précédents, mais avec des dispositifs 3D faits sur mesure, courts et complets, en matière blanche habituelle et verte, à potentialité anti-infectieuse. Test in-Vitro.

La troisième série (août 2020) de mesures, ci-après, avec étude différenciée sur les flacons, émissions reçues par le patient, ET celles captées et impactant le médecin-dentiste, peut donc être considérée comme un aboutissement à visée plus pratique. Tests ex-Vivo et in-Vivo.

Sont indiqués ici les résultats en pulsologie. Mais toutes les séances ont abouti à des résultats visualisables au Dinamika Medicine et au Bioscope, exécutés par Nicolas Stelling, et qui corroborent les mesures en pulsologie.



Tests : N. Stelling ; pouls : Léo Kun. **Dispositifs Rusanov 3D**, blancs et verts (anti-microbiens).
Flacons d'eau pure 5 ml différemment irradiés, utilisés pour les **tests ex-Vivo au pouls**.

LE PATIENT

- A** 1) eau 2) irrad. 20'' 3) disp. papier int. 4) papier ext.) 5) papiers ext. + int.
B 1), 2) id. **BLANC** 6) manchon court 7) m. complet **VERT** 8) m. court 9) m. complet 10) « dominante »
C 1), 2) id. **BLANC** 11) court + ext. 12) complet + ext. **VERT** 13) court + ext. 14) complet + ext.

Irrad. = Flacon irradié 20''. Disp.= dispositif Rusanov papier. Ext. = à l'extérieur de la lampe. Int.= à l'intérieur.
M.= manchon 3D sur la sortie de la lumière. « Dominante » = partie génératrice de la lumière.
Court = Partie distale du conduit de la lumière en fibre de verre. Complet = couvre la partie en métal avant le corps de la lampe (appelé « dominante »). (1 à 14 : les flacons. Nombre des Racs, devrait être = 0).

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
A	A		0	5++	4	2	2									
	L		0	5++	4	2	2									
	N		0	5++	5	2	2									
B	A		0	5++				2	0	2	0	1				
	L		0	5++				2	0	2	0	1				
	N		0	5++				2	0	2	0	1				
C	A		0	5++									0	0	1,5	0
	L		0	5++									0	0	1	0
	N		0	5++									0	0	1,5	0



Test en seule zone « biocompatibilité » (hachurée), un composite n'étant pas un remède.



Colonne 1 : l'eau pure utilisée est parfaite, en soi et comme témoin. 0 pulsations estompées.
Colonne 2 : L'eau irradiée à 20'' présente une vague de pouls qui ne s'estompe pas. Le corps n'a pas la capacité de s'adapter à cette nuisance. Pouls au-delà de 5. La nécessité d'une correction harmonisante en devient une évidence.

- A** Colonne 3 : Un correcteur-papier placé dans la coque de la lampe stoppe déjà la vague de pouls à 4-5.
Il y a un effet positif, mais restant très insuffisant.
A Colonnes 4 et 5 : amélioration en 4 (« que » 2 pulsations), et 5 indique que le correcteur-papier interne n'apporte rien à l'externe, qui reste donc suffisant (entre les deux), mais insuffisant pour une correction idéale.
Colonnes 6 et 8 : les manchons 3D courts, blancs et verts, sont insuffisants.
_ Colonnes 7 et 9 : les manchons 3D complets, blancs et verts, apportent une correction parfaite.
B Colonne 10 : un correcteur-papier sur la partie « dominante » métallique est meilleur que les manchons courts, indiquant que c'est un point perturbant important, mais les manchons complets restent supérieurs.
Colonnes 11 et 13 : manchons courts et correcteurs-papier externe, blancs = excellents, vert = court ~non.
C Colonnes 12 et 14 : manchons complets et correcteurs-papier externes, blancs et verts =excellents.

Ce dispositif complet 3D (blanc ou vert) protège ainsi bien le patient en général, et donc que sa pulpe dentaire en particulier. La qualité de la réponse est semblable avec l'adjonction du correcteur-papier sur le corps externe de la lampe, sans que l'on ait pu en distinguer un « plus » général, bien que subjectivement un des participants ait pu ressentir une qualité de réponse plus intense en présence de cet apport.

NB : La colonne 13 indique tout de même une petite faiblesse de la solution verte,
mais il faut regarder la totalité des résultats de ces tests,
en particulier avec l'irradiation de la main du thérapeute (ci-après), pour émettre un jugement global.

LE MÉDECIN-DENTISTE Tests in-Vivo sur les trois participants (A_L_N)

Mesure du pouls avec la lampe tenue à la main avec irradiation d'un doigt

D (Lampe non allumée : OK)

Lampe allumée avec irradiation d'un doigt, et sans aucune protection, **Toxique pour les trois testés. Vague de pouls cf. colonne 2. le corps ne peut pas s'adapter dans le temps.**

Manchons complets blancs ou verts (sans protection intérieure) : toxicité proche de 4-5 RAC, bien qu'avec le vert la récupération soit un peu plus rapide.

Passé ce laps de temps le corps s'adapte. C'est déjà un progrès, bien qu'insuffisant.

Manchon vert et protection interne : optimum pour le dentiste. Aucun RAC. Idéal.
Légère faiblesse avec le blanc au ressenti du pouls, mais sans RAC. Très acceptable.

Mesures complémentaires :

Mesure du pouls avec un **flacon d'eau pure placé sur la lampe, pendant l'irradiation,** sans viser les testés.

On obtient des flacons-tests pour une mesure ex-Vivo sur n'importe quel sujet. Ici, on compare les résultats entre les trois sujets de l'expérience D, avec les mêmes réglages et en présence des mêmes protections.

Flacon lumière native ... résultats très péjorant la santé, + pour le manchon complet vert sans protection interne, ++ pour le manchon vert complet avec protection interne : l'optimum :

Les résultats corroborent ceux faits en irradiation d'un doigt, rendant scientifiquement crédible cette façon de mesurer.

C'est un test excellent à faire lors de l'achat d'une lampe !!! , qui équivaut à un test kinésiologique.

Pour alléger le discours, les résultats au Bioscope et au Dinamika ne sont donc pas montrés ici. Ils sont analogues à ceux vus dans les pages précédentes et vont dans le même sens que ce qui est démontré au niveau des mesures pulsologiques.

Conclusion :

Le flux photonique émis par les lampes à photopolymériser est mesuré (mais aussi ressenti par quelques praticiens) comme potentiellement nocif à la santé, tant du patient que du médecin-dentiste. Il existe des moyens simples à mettre en pratique pour remédier au maximum à ces nuisances, dont certains ont été présentés dans cette étude, sans jugement de valeur sur les autres. En prendre conscience participe aussi au thème du congrès Odenth 2021.

D'autre part, sur un plan plus subtil, ce flux photonique artificiel va être utilisé pour « lire » et « amplifier » les informations harmonisantes et structurantes placées dans ces dispositifs correcteurs, et participer ainsi au bien-être du patient, représenté par ses dents reconnaissantes.

Nicolas Stelling à CH-1470 Estavayer-le-Lac, mars 2021, info@stellinginfo.com